

PLAN DZIAŁALNOŚCI
Komendanta Wojewódzkiego Policji w Lublinie na 2025 rok

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli	1. System bezpieczeństwa publicznego Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji Priorytet 4 Komendanta Głównego Policji	Sposoby realizacji zadań zostały ujęte w dalszej części Planu działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji w Lublinie na 2025 rok.	Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%) Sposób naliczania: $\text{Wwo} = \frac{\text{Pw}}{\text{Ps}} \times 100 \%$ Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w latach poprzednich Sposób naliczania wartości oczekiwanej:	Miernik A1	KWP w Lublinie

¹ Cel wynikający z Planu działalności Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

² Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę §8 ust. 7 zarządzenia nr 19 Komendanta Głównego Policji z dnia 29 grudnia 2016 r.

³ Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia nr 19 Komendanta Głównego Policji z dnia 29 grudnia 2016 r. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony w miernik.

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	<p>2. Działania służby prewencyjnej</p> <p>Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 1,2,4,6</p>		<p>Oczekuje się, aby w 2025 roku wskaźnik uzyskał wartość $\geq 68\%$</p> <p>Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP)</p>		
	<p>3. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym</p> <p>Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 3, 5, 8</p>				
	<p>4. Działania służb kryminalnej i śledczej</p> <p>Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji</p>				

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	5. Realizacja Programu „Dzielnicowy bliżej nas”	<p>Nadzór w zakresie obszaru kadrowego (zapełnianie etatów, awanse na stanowisko starszego dzielnicowego).</p> <p>Nadzór nad obszarem szkoleniowym (kierowanie dzielnicowych na kursy specjalistyczne, działania w zakresie organizowania i prowadzenia lokalnego doskonalenia zawodowego).</p> <p>Nadzór nad obszarem związanym z narzędziami komunikacji społecznej (wyposażenie dzielnicowych w służbowe telefony komórkowe, obsługiwane przez dzielnicowych funkcyjnych skrzynek</p>			Wydział Prewencji KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>służbowej poczty elektronicznej przypisanej do rejonów służbowych, nadzór nad poprawnością danych zamieszczanych w aplikacji Moja Komenda oraz na stronach internetowych KMP/KPP), Nadzór merytoryczny nad obszarem związanym z organizacją służby Dzielnicowych.</p> <p>Nadzór nad realizacją zadań związanych z funkcjonowaniem <i>Planów działań priorytetowych.</i></p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	6. Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa	<p>Promocja narzędzia internetowego na stronach internetowych KMP/KPP.</p> <p>Sporządzanie zestawień dotyczących wskaźnika potwierdzalności nanoszonych zagrożeń oraz popularyzacji KMZB.</p> <p>Nadzór merytoryczny nad prawidłową realizacją zadań weryfikacyjnych i eliminacyjnych do nanoszonych zagrożeń.</p>			Wydział Prewencji KWP w Lublinie
Priorytet I : Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości,	1. Intensyfikacja działań Policji w zakresie zwalczania tzw. 5 kategorii przestępstw pospolitych, tj. bójka i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież	Dążenie do wzrostu wykrywalności w wybranych 5 kategoriach, tj.: bójki lub pobicia, przestępczości rozbójniczej, kradzieży z włamaniami, kradzieży mienia i samochodów, poprzez:	<p>Wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $W_w = \frac{W}{S} \times 100\%$ <p>gdzie:</p>	Miernik 1	Wydział Kryminalny KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
w tym cyberprzestępczości	samochodu i poprzez włamanie, kradzież z włamaniem, rozbój, kradzież rozbójnicza i wymuszenia rozbójnicze.	<ul style="list-style-type: none"> - poprawę jakości pracy procesowej z podejrzanymi i świadkami w celu uzyskania obszerniejszego i bardziej wartościowego materiału dowodowego, - poprawę jakości czynności wstępnych na miejscu zdarzeń - analizowanie postępowań umorzonych z nn. pod kątem możliwości wykrycia sprawców przestępstw przy wykorzystaniu nowoczesnych metod wykrywczych, - stosowanie kreatywnego nadzoru instancyjnego nad jednostkami podległymi w celu poprawy jakości wykonywanych czynności, - szersze wykorzystanie baz danych AFIS i 	<p>Ww – wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 5 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych przez poszczególne garnizony Policji, na dzień 31 grudnia danego roku powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 5 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>GENOM oraz urządzeń do szybkiej identyfikacji daktyloskopijnej Morpho Touch, Morpho RapID, Live Scanner,</p> <p>- zwiększenie liczby i jakości OZI, celem poprawy rozpoznania środowiska przestępczego,</p> <p>- stosowanie ofensywnych metod pracy operacyjnej podczas procesu wykrywczego,</p> <p>- zintensyfikowanie współpracy z innymi komórkami organizacyjnymi KWP w Lublinie w celu maksymalnego wykorzystania dostępnych metod wykrywczych,</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>- współpracę z instytucjami pozapolicyjnymi,</p> <p>- prowadzenie szkoleń dla funkcjonariuszy pionów kryminalnych komend miejskich i powiatowych Policji woj. lubelskiego.</p>			
	2. Utrzymanie wysokiej skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej.	Dążenie do zwiększenia ujawnialności przestępstw polegających na wprowadzaniu do obrotu i handlu środkami odurzającymi, substancjami psychotropowym oraz nowymi substancjami psychoaktywnymi , a także na ujawnianiu tych środków pochodzących z wewnątrz-wspólnotowego przewozu.	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany według wzoru: MPN = IN MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji,</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec danego roku określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w prowadzonych przez nie postępowaniach, w latach poprzednich począwszy od roku 2016.</p> <p>Źródło danych: System Elektronicznej Sprawozdawczości w Policji (SESPol), formularz VI/3</p>	Miernik 2	Wydział Kryminalny KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>Dążenie do zwiększenia ujawnialności upraw konopi innych niż włókniste.</p> <p>Prowadzenie wszechstronnego rozpoznania środowisk przestępczych zajmujących się produkcją, dystrybucją i handlem środkami odurzającymi, substancjami psychotropowymi oraz nowymi substancjami psychoaktywnymi.</p> <p>Stosowanie różnorodnych metod pracy operacyjnej. Poprawa jakości współpracy z osobowymi źródłami informacji.</p> <p>Systematyczna identyfikacja potrzeb szkoleniowych i</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>organizowanie szkoleń dla jednostek podległych KWP w Lublinie, dotyczących zwalczania przestępczości narkotykowej.</p> <p>Poprawa jakości pracy procesowej poprzez sprawowanie bieżącego nadzoru przełożonych nad prowadzonymi w jednostkach terenowych postępowaniami przygotowawczymi.</p> <p>Bieżące analizowanie stanu zagrożenia przestępczością narkotykową.</p>			
	4. Wzmocnienie aktywności Policji w przeciwdziałaniu przestępczości gospodarczej w obszarach przestępczości	Dążenie do pozyskiwania osobowych źródeł informacji posiadających wiedzę na temat przestępstw gospodarczych w	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej</p> <p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostają poddane dwie odrębne wartości w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT,</p>	Miernik monitorowany 1	Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	podatkowej, przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej oraz przestępstw w obszarze zamówień publicznych.	kluczowych obszarach, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych oraz stała poprawa jakości dotychczasowej współpracy z osobowymi źródłami informacji. Stosowanie adekwatnych, w tym ofensywnych metod pracy operacyjnej, służących zebraniu źródeł dowodowych. Dążenie do wzrost ilościowego i jakościowego prowadzonych form pracy operacyjnej.	podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych, tj.: - liczba postępowań wszczętych w danym okresie sprawozdawczym, - liczba przestępstw stwierdzonych w danym okresie sprawozdawczym, na podstawie danych generowanych z Systemu Analitycznego KSIP znajdujących się w poniższych grupach aktów prawnych: PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: W1 - Wartość oczekiwaną oblicza się w oparciu o sumę liczby postępowań przygotowawczych wszczętych z czterech ostatnich lat podzieloną przez 4 w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych w Systemie Analitycznym KSIP – PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>Realizowanie kreatywnej współpracy z organizacjami oraz podmiotami zewnętrznymi mogącymi dysponować informacjami o zagrożeniach w kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej.</p> <p>Stala współpraca z podmiotami zarządzającymi informacją w celu monitorowania zagrożeń i procesu ujawniania nieprawidłowości, które w swoich cechach wyczerpują znamiona przestępstwa.</p> <p>Bieżące monitorowanie w ramach czynności koordynacyjnych sposobu realizacji zadania i osiągniętych</p>	<p>W2 - Wartość oczekiwaną oblicza się w oparciu o sumę liczby postępowań przestępstw stwierdzonych z czterech ostatnich lat podzieloną przez 4 w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych w Systemie Analitycznym KSIP – PGM - wyludzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyludzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p> <p>Oczekuje się, aby każdy garnizon uzyskał wartości W1 i W2 równą lub większą od średniej arytmetycznej z czterech poprzednich lat (liczba rzeczywista).</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP – PGM - wyludzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyludzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		efektów w KMP/KPP woj. lubelskiego.			
	5. Utrzymanie wysokiej skuteczności ujawniania i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw.	Stale monitorowanie procesu rejestracji zabezpieczonego mienia w poszczególnych KMP/KPP podległych Komendantowi Wojewódzkiemu Policji w Lublinie. Systematyczna identyfikacja potrzeb szkoleniowych, opracowywanie materiałów i organizowanie szkoleń w zakresie ustalania, zabezpieczania składników majątkowych, przeprowadzanie bieżących instruktaży obejmujących problematykę zabezpieczeń majątkowych.	<p>Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>Sposób naliczania: Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana będzie ustalana na podstawie średniej wartości mienia zabezpieczonego przez KWP/KSP z okresu 5 lat*.</p> <p>* Analizowane będą dane z pominięciem najwyższych skrajnych wartości mienia zabezpieczonego.</p> <p>Źródło danych: SESPol, formularz II/7</p>	Miernik 3	Wydział dw. z Przystępczością Gospodarczą KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>Prowadzenie współpracy z jednostkami prokuratury w zakresie nowych aspektów prawnych, taktyki, możliwości przy ujawnianiu i zabezpieczaniu mienia podejrzanych w toku postępowań przygotowawczych ze szczególnym zwróceniem uwagi na problematykę tymczasowego zajęcia ruchomości.</p> <p>Współpraca i wymiana informacji z jednostkami Policji woj. lubelskiego z zakresu szeroko pojętej problematyki ustalania i zabezpieczania składników majątkowych podejrzanych oraz tymczasowego zajęcia</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		mienia ruchomego – poprzez m.in. przekazywanie wypracowanych metod, form, skutecznych sposobów ustaleń w sprawach „trudnych” i skomplikowanych, gdzie majątek jest ukrywany przez sprawców.			
	6. Zwiększenie skuteczności poszukiwania osób, w szczególności osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości.	<p>Koordinowanie, nadzorowanie oraz udzielanie wsparcia podległym jednostkom Policji w tego typu zdarzeniach.</p> <p>Niezwłoczne sprawdzanie terenu ostatniego pobytu osoby zaginionej oraz innych ustalonych miejsc.</p> <p>Zabezpieczanie i przeglądanie zapisów monitoringów z miejsca zdarzenia.</p>	<p>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wp_z = \frac{p}{o} \times 100\%$ <p>Wp_z – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych p - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na pierwszy dzień danego roku o – liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień danego roku</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%. Osiągnięty wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych</p>	Miernik 4	Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>Oznaczanie profili DNA osób zaginionych celem porównania z policyjną bazą danych Genom.</p> <p>Wykorzystywanie adekwatnych metod pracy operacyjnej. Niezwłoczne informowanie o zaginięciu osoby poziomu I Dyżurnego KWP w Lublinie, koordynatora wojewódzkiego ds. zaginięć oraz CPOZ Komendy Głównej Policji.</p> <p>Współpraca z instytucjami pozapolicyjnymi, w szczególności z fundacją „Itaka”.</p> <p>Publikacja komunikatów o zaginięciu osoby i</p>	<p>na poziomie 100% i wyższym będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>wizerunków na stronach internetowych Policji, w tym na portalu KGP.</p> <p>Współpraca z przedstawicielami środków masowego przekazu, celem publikacji komunikatów i informacji o osobach zaginionych.</p> <p>Publikowanie na stronie KWP w Lublinie baneru z numerem telefonu kontaktowego 116 000 „W sprawie zaginionego dziecka”.</p> <p>Współpraca z policjami innych państw (SIS i Interpol) za pośrednictwem właściwej komórki KGP.</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>Sprawdzanie stanu efektywności poszukiwań w podległych jednostkach Policji, wydawanie poleceń i wytycznych w tym zakresie podległym jednostkom Policji oraz rozliczanie ze stanu wykonania zadań.</p> <p>Bieżące monitorowanie realizacji zadania (miernika) przez jednostki Policji garnizonu lubelskiego oraz ocena stanu realizacji przekazanych wytycznych, jak też poleceń wydawanych przez kierownictwo KWP w Lublinie.</p> <p>Zapoznavanie się ze zgromadzonymi materiałami w teczках poszukiwania osoby i wytyczanie kierunków dalszych działań w</p>	<p>Skuteczność poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wp = \frac{p}{o} \times 100\%$ <p>Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym p - liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, przypadająca na pierwszy dzień roku o – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, przypadająca na ostatni dzień roku</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym dla poszczególnych KWP/KSP jest ustalany na podstawie średniej skuteczności osiągniętej za okres ostatnich 2 lat.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>	Miernik 5	Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>poszczególnych sprawach.</p> <p>Koordinowanie przez KWP czynności w sprawach obejmujących swoim zasięgiem kilka jednostek Policji.</p> <p>Udzielenie merytorycznej pomocy jednostkom podległym, jak też rozstrzyganie zgłaszanych wątpliwości interpretacyjnych dotyczących tego zagadnienia.</p> <p>Organizowanie planowanych operacji poszukiwawczych.</p> <p>Prowadzenie szkoleń dla funkcjonariuszy komórek poszukiwawczych.</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>Wykorzystywanie adekwatnych metod pracy operacyjnej.</p> <p>Publikacja komunikatów na stronach internetowych Policji, w tym na portalu KGP.</p> <p>Występowanie do organów poszukujących o wdrażanie procedury poszukiwań międzynarodowych.</p> <p>Współpraca z policjami innych państw za pośrednictwem właściwej komórki KGP.</p>			
		<p>Sprawdzanie stanu efektywności poszukiwań w podległych jednostkach Policji, wydawanie poleceń i wytycznych w tym zakresie podległym</p>	<p>Skuteczność realizacji poszukiwań procesowych</p> <p>Sposób naliczania:</p> $W_{pp} = \frac{z}{w} \times 100\%$ <p>W_{pp} – wskaźnik skuteczności poszukiwań procesowych,</p>	<p>Miernik monitorowany 2</p>	<p>Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP w Lublinie</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>jednostkom Policji oraz rozliczanie ze stanu wykonania zadań.</p> <p>Bieżące monitorowanie realizacji zadania (miernika) przez jednostki Policji garnizonu lubelskiego oraz ocena stanu realizacji przekazanych wytycznych, jak też poleceń wydawanych przez kierownictwo KWP w Lublinie.</p> <p>Udzielanie merytorycznej pomocy jednostkom podległym, jak też rozstrzyganie zgłaszanych wątpliwości interpretacyjnych dotyczących tego zagadnienia.</p> <p>Organizowanie planowanych operacji poszukiwawczych.</p>	<p>z - liczba zakończonych poszukiwań procesowych (wszczętych na podstawie listów gończych oraz zarządzeń sądu lub prokuratora w celu ustalenia miejsca pobytu) w analizowanym okresie,</p> <p>w – liczba wszczętych poszukiwań procesowych na podstawie listów gończych oraz zarządzeń sądu lub prokuratora w celu ustalenia miejsca pobytu w analizowanym okresie.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwaną dla poszczególnych KWP/KSP ustala się na poziomie 96%.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>Prowadzenie szkoleń dla funkcjonariuszy komórek poszukiwawczych.</p> <p>Wykorzystywanie adekwatnych metod pracy operacyjnej.</p> <p>Publikacja komunikatów na stronach internetowych Policji, w tym na portalu KGP.</p> <p>Występowanie do organów poszukujących o wdrażanie procedury poszukiwań międzynarodowych.</p> <p>Współpraca z policjami innych państw (Europol i Interpol) za pośrednictwem właściwej komórki KGP.</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	7. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu korupcji w kluczowych obszarach działalności administracji publicznej.	<p>Intensyfikacja prowadzonych form i metod pracy operacyjnej w zakresie ujawniania i zwalczania przestępczości korupcyjnej oraz wzmocnienie nadzoru ze strony bezpośrednich przełożonych nad prowadzonymi działaniami.</p> <p>Poprawa jakości współpracy z osobowymi źródłami informacji.</p> <p>Stosowanie ofensywnych metod pracy operacyjnej przy ujawnianiu i zwalczaniu przestępczości korupcyjnej.</p> <p>Comiesięczne monitorowanie poziomu miernika.</p>	<p>Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji</p> <p>Sposób naliczania:</p> $W_{po} = \frac{Po}{\bar{S}_{po}} \times 100\%$ <p>W_{po} – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w % Po – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym \bar{S}_{po} – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich</p> <p>Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne w zakresie liczby podejrzanych ogółem z całej grupy aktów prawnych „BSK-Razem Korupcyjne (wraz z art. 231 §1 i 3 k.k.), zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich garnizonów Policji (bez danych dot. Biura Spraw Wewnętrznych Policji i Centralnego Biura Śledczego Policji).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla poszczególnych KWP/KSP na poziomie $\geq 90\%$</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>	Miernik monitorowany 3	Wydział dw. z Korupcją KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	8. Intensyfikacja działań Policji w zwalczaniu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.	<p>Bieżące monitorowanie w ramach czynności koordynacyjnych sposobu realizacji zadania i osiągniętych efektów w KMP/KPP woj. lubelskiego.</p> <p>Dążenie do pozyskiwania osobowych źródeł informacji posiadających wiedzę na temat przestępstw gospodarczych z obszaru ochrony środowiska oraz stała poprawa jakości dotychczasowej współpracy z osobowymi źródłami informacji.</p> <p>Stosowanie adekwatnych metod pracy operacyjnej, służących zebraniu źródeł dowodowych.</p>	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej z obszaru ochrony środowiska</p> <p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne dotyczące wykrycia przestępstw z obszaru ochrony środowiska wyszczególnione w Systemie Analitycznym KSIP (PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego) indywidualnie naliczane dla każdego garnizonu.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> $Wp = \frac{W}{S} \times 100\%$ <p>Wp – wskaźnik wykrywalności W – suma liczby przestępstw wykrytych (powiększonych o przestępstwa wykryte po podjęciu z umorzenia) z ostatnich 3 lat podzielona przez 3, S – suma liczby przestępstw stwierdzonych w ostatnich 3 latach powiększona o przestępstwa wykryte po podjęciu z umorzenia podzielona przez 3,</p> <p>Oczekuje się, aby każdy garnizon uzyskał % wykrycia większy lub równy od Wp.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP – PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego</p>	Miernik monitorowany 4	Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>Dążenie do wzrost ilościowego i jakościowego prowadzonych form pracy operacyjnej z zakresu przestępstw gospodarczych z obszaru ochrony środowiska.</p> <p>Realizowanie kreatywnej współpracy z organizacjami oraz podmiotami zewnętrznymi mogącymi dysponować informacjami o zagrożeniach przestępczymi gospodarczymi z obszaru ochrony środowiska.</p> <p>Stala współpraca z podmiotami zarządzającymi informacją w celu monitorowania zagrożeń</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		i procesu ujawniania nieprawidłowości, które w swoich cechach wyczerpują znamiona przestępstw gospodarczych z obszaru ochrony środowiska.			
Priorytet II: Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych	1. Optymalizacja wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji.	Identyfikowanie i realizacja działań optymalizujących wykorzystanie technologii informatycznych w lubelskim garnizonie Policji w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności. Wdrażanie technologii i rozwiązań informatycznych z ww. zakresu inicjowanych przez KGP. Inicjowanie działań na poziomie KWP podnoszących poziom bezpieczeństwa danych i ich	Ocena efektywności optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji Sposób dokumentowania: Ocena KWP/KSP pod kątem podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności w kontekście optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Policji. Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym	Miernik 6	Wydział Łączności i Informatyki KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		dostępności możliwych do zrealizowania w ramach posiadanych technologii informatycznych i środków finansowych.			
	2. Podniesienie efektywności działania służb Policji poprzez modernizację floty transportowej (budżet i środki pomocowe).	Racjonalne gospodarowanie sprzętem transportowym, doposażenie w ten sprzęt jednostek Policji z garnizonu lubelskiego. Koordynowanie, nadzorowanie przesunięć sprzętu transportowego pomiędzy jednostkami Policji.	<p>Poziom zadowolenia z wyposażenia w sprzęt transportowy</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan(i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie w sprzęt transportowy (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., 	Miernik 7	Wydział Transportu KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>		
<p>Priorytet III:</p> <p>Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych</p>	<p>1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym.</p>	<p>Przeprowadzanie przez policjantów Wydziału Prewencji KWP w Lublinie co najmniej raz w kwartale czynności nadzorczych dotyczących organizacji służby patrolowej w wybranych jednostkach Policji garnizonu lubelskiego.</p> <p>Monitorowanie przez policjantów Wydziału Prewencji KWP w Lublinie w systemie miesięcznym grafików służby policjantów pionu prewencji wybranych jednostek/komórek</p>	<p>Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji</p> <p>Sposób naliczania: Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych, ➤ policjantów wywiadowców, ➤ policjantów dzielnicowych miejskich i pozamiejskich, ➤ policjantów OPP i SPPP, ➤ policjantów NPP/NOP, ➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD), ➤ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikające z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji.</p>	Miernik 8	Wydział Prewencji KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		Policji garnizonu lubelskiego, pod kątem zgodności sporządzania grafików z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie czasu służby policjantów.	Oczekiwaną dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2025 przez liczbę etatów policyjnych. $W_o = E \times K$ gdzie: W _o – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 01.01.2025 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych Źródło danych: SESPol, raport formularza III/1 (Suma służb kolumna E wiersz: 1-patrołowi, patrolowo-interwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowcy, 6-dzielnicowi, 8-OPP, 9-NPP/NOP, 10-służba prewencyjna, 13-służby ponadnormatywne).		
		Monitorowanie przez policjantów Wydziału Prewencji KWP w Lublinie w systemie miesięcznym czasu służby dzielnicowych w obchodzie jednostek/komórek organizacyjnych Policji garnizonu lubelskiego, formularz III/1. Przeprowadzanie przez policjantów Wydziału Prewencji KWP w	Czas służby dzielnicowych w obchodzie Sposób naliczania: $CDO = \frac{\text{Obchód (kolumna K6 raport formularza III/1)}}{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna E6 raport formularza III/1) + służba dyżurna U6 + służba ochronna W6 + praca biurowa Y6 + inne Z6 + delegowanie AD6}} \times 100\%$ Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPol i specyfikę służby dzielnicowych, oczekuje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym	Miernik 9	Wydział Prewencji KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		Lublinie co najmniej raz w kwartale czynności nadzorczych w wybranych jednostkach terenowych Policji garnizonu lubelskiego, dotyczących organizacji służby obchodowej.	przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie. Źródło danych: SESPol, raport formularza III/1.		
		Monitorowanie przez policjantów Wydziału Prewencji KWP w Lublinie w systemie miesięcznym liczby bezwzględnej policjantów skierowanych do służby patrolowej i obchodowej wszystkich komórek organizacyjnych województwa lubelskiego (bez służby kryminalnej) formularz III/1. Przeprowadzanie przez policjantów Wydziału Prewencji KWP w	Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i> , pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania? (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,	Miernik 10	Wydział Prewencji KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		Lublinie co najmniej raz w kwartale czynności nadzorczych dotyczących organizacji służby patrolowej i obchodowej w wybranych jednostkach Policji garnizonu lubelskiego.	<ul style="list-style-type: none"> – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii pn. <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i>, realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>		
	2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń.	Dostosowanie i wdrożenie procedur dotyczących funkcjonowania jednostek Policji oraz zasad postępowania Policji w zakresie obsługi zdarzeń i systemu obiegu informacji poprzez opracowanie algorytmów, wytycznych a także materiałów pomocniczych uwzględniających aktualne potrzeby i obowiązujące	<p>Czas reakcji na zdarzenie</p> <p>Sposób naliczania: Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia; • zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu; • istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. <p>Pod uwagę brany jest czas, jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji</p>	Miernik 11	Sztab Policji KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		standardy w obszarze funkcjonowania stanowisk kierowania. Inicjowanie i organizowanie doskonalenia zawodowego dla policjantów pełniących służbę na stanowiskach kierowania KMP/KPP odbywającego się w formie teoretycznej połączonej z ćwiczeniami praktycznymi w zakresie najczęściej występujących zdarzeń, z uwzględnieniem elementów komunikacji interpersonalnej.	uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tę wartość przez liczbę tych zdarzeń. W ramach wyliczenia miernika nie uwzględnia się interwencji własnych. Wyjaśnienia pojęć: <ul style="list-style-type: none"> • zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji, • chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności, • interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, • interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, • czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, 		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<ul style="list-style-type: none"> rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby wartość miernika wynosiła w skali wszystkich jednostek KWP/KSP „nie więcej niż 11 minut” (czas uśredniony dla wszystkich komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji). Do określenia progów satysfakcji czasu reakcji na zdarzenie o charakterze „Pilne” dla poszczególnych komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji brane są pod uwagę osiągnięte wyniki komend z lat poprzednich oraz prognozowany czas reakcji na zdarzenie na lata następne. Progi satysfakcji dla poszczególnych KWP/KSP określone są indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji i mogą wynosić mniej lub więcej niż 11 minut. Czynniki wpływającymi na średni czas reakcji są czynniki wewnętrzne (zasoby kadrowe, sprzęt transportowy oraz łączności, itp.) oraz zewnętrzne (lokalizacja, zurbanizowanie terenu, warunki atmosferyczne, itp.) jednostek organizacyjnych Policji. Czynniki te dotyczą wszystkich jednostek organizacyjnych Policji, które obsługują zdarzenia.</p> <p>Źródło danych: System Wspomagania Dowodzenia Policji (SWD Policji).</p>		
	3. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.	1. Stały monitoring stanów etatowych w komórkach ruchu drogowego w celu	<p>Średniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze</p> <p>Sposób naliczania:</p>	Miernik 12	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>zapewnienia optymalnej liczby policjantów.</p> <p>2. W przypadku długotrwałych absencji (np. zwolnienie lekarskie) rozważyć możliwość delegowania policjantów z innych komórek organizacyjnych właściwej jednostki lub z OPP KWP w Lublinie.</p> <p>3. Stały nadzór nad jakością danych wprowadzanych do systemu SESPól w szczególności w zestawieniu sprawozdawczym XIII/7.</p>	<p>Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych z systemu SESPól w postaci zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach” oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłącznie dane zatwierdzone.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2025 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000. Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2025 r. Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPKP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2025 r.), zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa.</p> <p>Źródło danych:</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			SESPol, zestawienie sprawozdawcze XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach”.		
		<p>1. Poprawa wizerunku Policji poprzez kształtowanie właściwej postawy policjantów w ramach realizowanego nadzoru instancyjnego oraz nadzoru nad pełnieniem służby na drogach.</p> <p>2. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów RD pełniących służbę bezpośrednio na drodze.</p> <p>3. Aktywny udział w działaniach medialnych ukierunkowanych na bezpieczeństwo w ruchu drogowym.</p>	<p>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</p> <p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym</i> (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</p>	Miernik 13	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</p> <p>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii pn. <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i>, realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>		
	4. Zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.	<p>Organizacja co najmniej dwóch debat społecznych (inicjujących) w roku przez każdą z jednostek miejskich/powiatowych</p> <p>Organizacja debat we wskazanych obszarach zgodnie z lokalnie zdiagnozowanymi potrzebami.</p> <p>Monitorowanie aktualnie występujących zagrożeń i wskazywanie na podstawie ich</p>	<p>Ocena skuteczności działań Policji w zakresie organizacji debat społecznych</p> <p>Sposób dokumentowania: Do oceny skuteczności działań w zakresie organizacji debat społecznych służą trzy główne kryteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba debat zrealizowanych na przestrzeni półrocz. 2. Zdiagnozowane problemy społeczne. 3. Sformułowane podczas debat rekomendacje dla Policji. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem realizacji miernika na jednym z następujących poziomów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo wysoki; • wysoki; • przeciętny; • niski; 	Miernik 14	Wydział Prewencji KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>wyników aktualnych tematów do prowadzenia debat.</p> <p>Analiza przesyłanych przez jednostki powiatowe sprawozdań z realizacji debat, pod kątem zgodności tematyki ze wskazanymi i aktualnymi zagrożeniami.</p> <p>Monitorowanie przez Wydział Prewencji KWP w Lublinie realizacji powyższych zadań poprzez analizę informacji przesłanych przez komendantów miejskich i powiatowych Policji woj. lubelskiego.</p> <p>Przekazywanie wniosków z debat instytucjom zewnętrznym, które</p>	<ul style="list-style-type: none"> • bardzo niski. <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p>Źródło danych: Formularz sprawozdania z realizacji debat społecznych organizowanych w ramach zadania <i>Zacieśnianie współpracy ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</i></p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>wykonują zadania w zakresie zapewnienia porządku publicznego i poprawy bezpieczeństwa.</p> <p>Udział dzielnicowych w debatach, w celu uzyskania bezpośrednich informacji o lokalnych problemach mieszkańców w obsługiwanym rejonie służbowym.</p>			
	5. Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania prędkości w ruchu drogowym.	<p>1. Bieżące monitorowanie danych wprowadzonych do systemu SESPól w zakresie osiągniętych efektów w służbie w polach 162, 340 oraz 361 zestawienia sprawozdawczego XIII/2.</p> <p>2. Nadzorowanie aktywności policjantów z komórek ruchu</p>	<p>Procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami Sposób naliczania:</p> $P = \frac{Wpr}{Wk} \times 100 (\%)$ <p>P - procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami Wpr - liczba ujawnionych wykroczeń dot. przekroczenia dozwolonej prędkości przez kierującego pojazdem (<i>kolumna 340 formularza XIII/2</i>)</p>	Miernik 15	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		drogowego w zakresie ujawniania przedmiotowych wykroczeń.	<p>Wk - suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem (<i>kolumna 361 formularza XIII/2</i>) + liczba wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszych (<i>kolumna 162 formularza XIII/2</i>)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2025 rok będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 50% przy założeniu, że w jednostkach, które uzyskały w 2024 roku wskaźnik powyżej 50% dopuszcza się jego pomniejszenie o 5 p.p., jednak wartość wskaźnika nie może być niższa niż 50%.</p> <p>Przykłady: 1. Wskaźnik za 2024 r. osiągnięty na poziomie 65,9% - wartość oczekiwana na 2025 r. wyniesie 60,9% (65,9-5=60,9); 2. Wskaźnik za 2024 r. osiągnięty na poziomie 52,2% - wartość oczekiwana na 2025 r. wyniesie 50,0%</p> <p>Źródło danych: SESPol, zestawienie sprawozdawcze XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”.</p>		
	6. Dostosowanie działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących	Realizacja wspólnych działań profilaktycznych. Promocja działań profilaktycznych realizowanych przez Policję oraz podmioty	<p>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych</p> <p>Sposób dokumentowania: Do oceny skuteczności działań w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych służą trzy główne kryteria:</p>	Miernik 16	Wydział Prewencji KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
	obszarach: uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol; bezpieczeństwo dzieci i młodzieży; bezpieczeństwo w miejscach publicznych i w miejscu zamieszkania; cyberzagrożenia; handel ludźmi; mowa nienawiści, w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; bezpieczeństwo seniorów.	zewnętrzne: przekazywanie informacji o działaniach, przekazywanie materiałów profilaktycznych. Wskazywanie podmiotom zewnętrznym i władzom samorządowym potrzeby wsparcia finansowego i rzeczowego działań profilaktycznych realizowanych przez Policję. Udział w projektach międzynarodowych z obszaru profilaktyki społecznej. Prowadzenie wspólnych działań edukacyjnych	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych najczęściej wykorzystywane podczas realizacji policyjnych programów, akcji profilaktycznych i działań doraźnych. 2. Liczba głównych inicjatyw zrealizowanych na przestrzeni roku w poszczególnych obszarach priorytetowych ujętych w arkuszu oceny jakościowej. 3. Rodzaje materiałów profilaktycznych przygotowywanych i wykorzystywanych w działaniach profilaktycznych przez jednostki organizacyjne Policji. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem realizacji miernika na jednym z następujących poziomów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo wysoki; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p>Źródło danych: Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”.</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>podnoszących kwalifikacje służb i podmiotów działających na rzecz bezpieczeństwa i realizujących działania profilaktyczne.</p> <p>Realizacja powyższych zadań przez jednostki podległe KWP w Lublinie, Wydział Prewencji oraz Wydział Komunikacji Społecznej KWP w Lublinie oraz Zespół Prasowy KWP w Lublinie.</p> <p>Monitorowanie przez Wydział Prewencji KWP w Lublinie realizacji powyższych zadań poprzez gromadzenie i analizę informacji przesłanych przez komendantów miejskich i</p>			

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>powiatowych Policji woj. lubelskiego.</p> <p>Bieżący nadzór na intensywnością prowadzonych działań profilaktycznych przez jednostki podległe KWP w Lublinie poprzez analizę danych wprowadzanych do modułu „Profilaktyka społeczna” w elektronicznej karcie e-komenda.</p>			
	8. Zapewnienie skutecznego nadzoru na przejściach dla pieszych.	1. Bieżące monitorowanie danych wprowadzonych do systemu SESPól w zakresie czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów r.d. w rejonie przejść dla pieszych oraz ogólnego czasu nadzoru na drodze (dane z kolumn nr 2 i 3 zestawienia sprawozdawczego	<p>Procentowy udział czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego zagrożenia</p> <p>Sposób naliczania:</p> $D = \frac{E}{F} \times 100 (\%)$ <p>D - procentowy udział nadzoru na przejściu dla pieszych E - czas nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego w rejonie przejść dla pieszych</p>	Miernik 17	Wydział Ruchu Drogowego KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		XIII/2) celem określenia procentowego udziału nadzoru na przejściach dla pieszych. 2. Analiza liczby wypadków z udziałem pieszego na przejściach dla pieszych z winy kierującego pojazdem oraz ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami (dane gromadzone w SEWiK).	<p>(dane z kolumny nr 3 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie, w tym w rejonie przejścia dla pieszych” formularza XIII/2) F - ogólny czas nadzoru policjantów r.d. nad ruchem drogowym (dane z kolumny nr 2 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie” formularza XIII/2)</p> <p>Czas służby należy przeliczyć na godziny w układzie dziesiętnym (tj. minuty dzielimy przez 60 np. 1 godz.15 min. = 1,25)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Czas służby poświęcony na nadzór na przejściu dla pieszych powinien być procentowo adekwatny do zagrożenia w tym miejscu wyrażonego procentowym udziałem wypadków spowodowanych na przejściu dla pieszych przez kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami. Zagrożenie będzie wyliczane wg następującego wzoru:</p> $Z = \frac{J}{K} \times 100 (\%)$ <p>Z - zagrożenie - procentowy udział wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami J - liczba wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem (kryteria w SEWiK - rodzaj uczestnika „pieszy”; charakter miejsca „przejście dla pieszych”; „wina kierującego”; „bez współwiny”)</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>K - ogólna liczba wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami</p> <p>Wartością oczekiwaną na 2025 r. będzie osiągnięcie wskaźnika D na poziomie nie mniejszym, niż poziom zagrożenia Z, jednak nie mniej niż 12%.</p> <p>Źródło danych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. SESPol, zestawienie sprawozdawcze XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”. 2. Dane gromadzone w SEWiK. 		
<p>Priorytet IV:</p> <p>Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy</p>	<p>1. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.</p>	<p>Zapewnienie optymalnych warunków do doskonalenia sprawności fizycznej. Informowanie za pośrednictwem dostępnych środków komunikacji wewnętrznej o możliwościach wykorzystania istniejącej bazy szkoleniowej w celu doskonalenia sprawności fizycznej policjantów. Konstruowanie rocznych planów</p>	<p>Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.</p> <p>Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p>	<p>Miernik 18</p>	<p>Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Lublinie</p>

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>i realizowanie doskonalenia zawodowego lokalnego w oparciu o potrzeby policjantów, wynikające z analizy potrzeb szkoleniowych w zakresie utrzymania lub podniesienia sprawności fizycznej. Kierowanie policjantów do udziału w kursach specjalistycznych, w celu uzyskania odpowiednich uprawnień instruktorskich zapewniających doskonalenie sprawności fizycznej policjantów. Monitorowanie i koordynowanie wykorzystania dostępnej bazy szkoleniowej.</p>	<p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>Zapewnienie optymalnych warunków do doskonalenia umiejętności strzeleckich. Informowanie za pośrednictwem dostępnych środków komunikacji wewnętrznej o planowanych imprezach i zawodach strzeleckich – resortowych i pozaresortowych. Konstruowanie rocznych planów i realizowanie doskonalenia zawodowego lokalnego w oparciu o potrzeby policjantów, wynikające z analizy potrzeb szkoleniowych w zakresie doskonalenia umiejętności strzeleckich.</p> <p>Kierowanie policjantów</p>	<p>Poziom zadowolenia z bazy i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. 	Miernik 19	Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		do udziału w kursach specjalistycznych, w celu uzyskania odpowiednich uprawnień instruktorskich zapewniających doskonalenie umiejętności strzeleckich policjantów. Monitorowanie realizacji doskonalenia lokalnego w zakresie wykszolenia strzeleckiego.	Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.		
		W ramach prowadzonej współpracy z podmiotami zewnętrznymi uzyskiwanie możliwości prowadzenia strzelań na terenie obiektów tych podmiotów, które dysponują odpowiednią liczbą stanowisk strzelniczych.	Wskaźnik dostępności strzelnic dla policjantów Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru: a/(b+c) = d a – liczba policjantów w danym garnizonie zgodnie z meldunkiem o stanie kadr wg stanu na dzień 1 stycznia danego roku; b – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach znajdujących się w trwałym zarządzie Policji;	Miernik 20	Wydział Kadr i Szkolenia KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			<p>c – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach użytkowanych przez Policję na podstawie umów/porozumień lub innej formy współpracy z podmiotami zewnętrznymi obowiązujących w danym roku sprawozdawczym;</p> <p>d – liczba osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartości oczekiwane to wartości równe lub mniejsze w stosunku do wartości bazowych określonych w roku poprzednim w każdej KWP/KSP (garnizonie) oceniane w skali roku.</p> <p>Źródło danych: Informacje pozyskane z KWP/KSP</p>		
	2. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in. poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań energooszczędnych.	Realizacja zaplanowanych i zatwierdzonych zadań inwestycyjnych: 1. Komisariat Policji w Kraśniku - zaprojektowanie i budowa nowej siedziby 2. Budowa budynku koszarowego dla potrzeb OPP w Lublinie, SPKP w Lublinie i ZCBZC w Lublinie, II etap - część II Budowa budynku	<p>Ocena działalności inwestycyjnej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba inwestycji zrealizowanych b – liczba inwestycji zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego na dany rok</p> <p>Źródło danych:</p>	Miernik 21	Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		koszarowego wraz z adaptacją pod potrzeby CBZC, 3. Komisariat II w Lublinie - budowa nowej siedziby wraz z wiatą garażową i zagospodarowaniem terenu.	Plan inwestycji na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjnej.		
		Realizacja zaplanowanych zadań remontowych zgodnie z zatwierdzonym Planem Remontowym Policji dla KWP w Lublinie na 2025 rok.	<p>Ocena działalności remontowej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ <p>a – liczba remontów zrealizowanych b – liczba remontów zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego na dany rok.</p> <p>Źródło danych: Plan remontowy na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności remontowej.</p>	Miernik 22	Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		<p>Optymalizacja i poprawa warunków lokalowych, stanu technicznego pomieszczeń służbowych oraz warunków pracy policjantów i pracowników Policji oraz obsługi interesantów poprzez realizację zaplanowanych i zatwierdzonych zadań inwestycyjnych i remontowych</p>	<p>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych:</p>	Miernik 23	Wydział Inwestycji i Remontów KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
			Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.		
		<p>Racjonalne gospodarowanie wyposażeniem kwaterunkowym (szafy, biurka, krzesła, itp.) oraz sprzętem biurowym (kserokopiarki, niszczarki dokumentów, kalkulatory, itp.) - doposażenie stanowisk służby i pracy w ten sprzęt w ramach przyznanych środków finansowych na ten cel.</p> <p>Zapewnienie pełnego serwisu napraw i przeglądów sprzętu techniki biurowej.</p> <p>Nadzorowanie i przekazywanie</p>	<p>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy – z wyłączeniem sprzętu informatycznego i oprogramowania (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., 	Miernik 24	Wydział Zaopatrzenia KWP w Lublinie

Priorytet	Zadanie	Sposoby realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj: Miernik, miernik monitorowany ³ miernik lokalny lub miernik monitorowany lokalny	
		pomiędzy komórkami i jednostkami organizacyjnymi Policji wyposażenia kwaterunkowego, zgłaszanego jako zbędny, celem dalszego wykorzystania.	<p>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>		

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
w Lublinie

ml. insp. Tomasz Gil

.....
Data i podpis Komendanta Wojewódzkiego Policji w Lublinie

13 01. 2025 r.